

De: Fábio Cruz [mailto:fabio99cruz@terra.com.br]

Enviada em: terça-feira, 4 de outubro de 2022 20:52

Para: edesio.campos@grupouniprox.com.br

Assunto: Enc: Re: Pontuação do Ranking da FHMG

Edésio, boa noite.

Conforme conversamos por telefone, entendo que está havendo um erro na apuração e lançamento na pontuação do Ranking da FHMG.

Inicialmente era apenas uma supeita. Levei a dúvida à secretaria da FHMG, e a resposta que recebi aumentou a minha desconfiança. Conversei com o Sr. André Queiroga, e as explicações não me convenceram. Procurei a Cláudia Grijspeerdt que afirmou ter certeza do erro e me estimulou buscar ajuda para corrigir.

Vou iniciar a demonstração pelo mais óbvio:

Em que circunstância um cavaleiro poderia obter 12 pontos em uma temporada com duas provas, uma na sexta e outra no domingo, tendo ficado em primeiro lugar na sua categoria?

A resposta é simples: ele teria que ficar em 1o lugar nos dois dias, com 2 conjuntos em cada.

Ocorre, no entanto, que a situação não era bem essa:

A prova tem 06 conjuntos na categoria jovem cavaleiro na sexta como acima demonstrado e mais 06 no domingo, já que o Henrique, apesar constar como aberta, foi lançado no ranking na categoria jovem Cavaleiro:

Tem um conjunto eliminado, Flávio Amaral e Cantnave de Revel que não está na lista acima, mas pode ser aferido no boletim.

Como pode ser visto, quando uma pessoa monta dois cavalos, o último resultado é sempre da segunda montaria descartada, independente da posição na prova. O Henrique jamais somaria 1 ponto na prova pois houve descarte do Flávio. E, duas provas, com 6 conjuntos cada dá ao primeiro colocado dos dois dias 20 pontos e NÃO 12.

14 – DA TABELA DE PONTUAÇÃO do RANKING

1.00m a 1,40m

Nº	16	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01
Classif.																
1o	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05
2o	17	16	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	01	
3o	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	01		
4o	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01			
5o	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01				

ESSES SÃO ERROS POR AMOSTRAGEM!

Ocorre, no entanto que minha dúvida era sobre o ranking da Copa Brasil.

Veja bem que na sexta feira haviam 16 conjuntos. Porém apenas 12 eram amadores. No entanto, foi apurado 20 pontos ao primeiro colocado no dia, o que demonstra que NÃO FORAM COMPUTADOS apenas os amadores, apesar de haver ranking separado para amadores e profissionais. Porém esse não é o principal erro dentro do que conheço do assunto. VEJAMOS que para o primeiro lugar levar 20 pontos CONTOU-SE OS PROFISSIONAIS JUNTO COM AMADORES. No entanto, quando atribui 2o lugar para o Flávio na sexta, o profissional que terminou em 2o não foi contado, o que está correto. Por outro lado, quando atribui um segundo lugar à Camila no domingo, DESCONSIDEROU O RESULTADO DO RICARDO MOURA na prova daquele dia, o que não poderia ocorrer, já que ele não é profissional.

Nos termos da comunicação abaixo, trocada com o Sr. André, a pontuação é apurada por CONJUNTO e não por cavaleiro, da mesma forma que se apura o resultado de uma temporada ou de um campeonato, O QUE CONTRARIA A DIRETRIZ da FHMG:

Bom dia Fábio tudo bem

A pontuação para realização do ranking é a soma dos dois dias usando a contagem Olímpica.

Conforme a ata do Júri de campo, os dois fizeram um total de 30 pontos no total.

Ordem	ID	Cavalo	Cavaleiro	Clube	Categoria	MCL	Pts	Tempo	Pen	Total	Class	Pts Sex	Pts Dc
11	698	Chanel	Flávio Amaral	Cepel	J C	Fanton	0	62		0	1	13	
23	680	SM Boogie Oogie	Camila Barros Vieira	SM Corumi	Amador	Land Peter	0	67,33		0		17	

Pegando o resultado dos dois na tabela da Diretriz 2022 realizei a soma e dividir por 2.

14 – DA TABELA DE PONTUAÇÃO do RANKING
1.00m a 1,40m

Nº	16	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01
Classif.																
1º	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05
2º	17	16	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	01	
3º	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	01		
4º	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01			
5º	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01				

$20 + 17 = 18,5$ para cada conjunto.

Estou a disposição para qualquer esclarecimento no 31 9 8721-7997

att

André Viana Queiroga

Bom dia.

Já fiz vários exercícios para entender a pontuação atribuída a Flávio Amaral e Camila Barros na VII temporada da FHMG mais ainda não compreendi a apuração de 18,5 pontos para cada um deles, o que significa que eles teriam empatado na pontuação, então somou-se os pontos do primeiro e segundo lugares e dividido por dois. Até aí está claro. O que eu não entendi é onde ocorreu o empate e aí estão minhas dúvidas:

RESULTADO DE SEXTA FEIRA - competição com 16 conjuntos dos quais 4 profissionais

Camila Barros em 1º lugar -

Thiago Cloves em 2º lugar

Flávio Amaral e 3º lugar

RESULTADO DE DOMINGO - competição com 21 conjuntos, dos quais 5 profissionais

Flávio Amaral em 1º lugar

Ricardo Moura em 2º lugar

Thiago Cloves em 3º lugar

Camila Barros em 4º lugar

Se a apuração da pontuação dos profissionais for separado, então haviam só 12 competidores amadores na prova de sexta-feira e 16 na de domingo.

Só com os não profissionais, a pontuação de domingo seria maior. O primeiro lugar de sexta faria 16 pontos e o segundo 13. E no domingo o primeiro faria 20 enquanto o terceiro 15.

Caso a classificação dos profissionais for computada junto com os demais, então o Flávio terminou em 3º na sexta e somado 15 pontos, contra 20 de Camila. Porém, no domingo teria feito 20 pontos, contra 13 de Camila. Não consegui vislumbrar o empate em número de pontos.

Diante das dúvidas apresentadas, venho requerer esclarecimento sobre a forma utilizada para apurar a pontuação de cada um dos competidores aqui relacionados, visto que o resultado encontrado em todos os levantamentos que fiz, Flávio somou 2 pontos a mais que

Camila. Afinal cada um fez um 1o lugar, porém ele fez um terceiro e ela fez um quarto. Em ambos os casos havia UM profissional no meio.

As mensagens acima foram trocadas com o Sr. André Queiroga e eram a dúvidas que eu tinha e as respostas não têm respaldo na DIRETRIZ como demonstro:

13 – DO RANKING

13.1 – DISPOSIÇÕES GERAIS

13.1.1 - Contarão pontos para o Ranking Geral da FHMG as competições oficiais realizadas sob o título de TEMPORADA OFICIAL FHMG no ano corrente e os CAMPEONATOS MINEIROS, com exceção do Campeonato Mineiro de Amazonas. 13.1.2 - Só contará para o ranking a melhor classificação de cada cavaleiro/amazona, até a 16ª (décima sexta) classificação. Os conjuntos à partir da 17ª (décima sétima) classificação não receberão pontos para o ranking. Concorrentes de outras federações não receberão pontos para o ranking e será feita uma nova classificação desprezando o resultado do mesmo.

ESTÁ ESCRITO QUE contarão para o Ranking A MELHOR CLASSIFICAÇÃO DE CADA CABALEIRO/AMAZONA e não de cada conjunto na temporada como está sendo feito!

Dessa forma, ao desconsiderar o melhor resultado de cada cavaleiro NO DIA a diretriz é violada e aquela pessoa que monta dois cavalos SAI PREJUDICADO já que sua pontuação só é computado se ele obtiver o melhor resultado NO MESMO CAVALO DOIS DIAS.

Edésio, desculpa o tamanho do e-mail, mas fiz um dossiê dessa matéria para explicar às pessoas onde estou encontrando dificuldades de compreensão. Veja como era apurado o ranking até 2020:

Como pode ser visto, contava o resultado do dia de cada cavaleiro. A diretriz não mudou, então não vejo a razão de ter mudado o critério de apuração.

GOSTARIA AINDA DE SABER O MOTIVO PELO QUAL A FHMG NÃO DIVULGA MAIS O RESULTADO DA PREMIAÇÃO EM ESPÉCIE junto com o resultado das provas. As últimas temporadas não tiveram o resultado divulgado e assim passa a ser um mistério que não faz bem ao esporte nem aos competidores.

Obrigado

Fábio Cruz